

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Bytová výstavba ul. Olomoucká – projektová dokumentace
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Moravská Třebová
Sídlo:	nám. T. G. Masaryka 32/29, 571 01 Moravská Třebová
IČO:	002 77 037
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na služby
Forma zadávacího řízení:	Veřejná zakázka malého rozsahu

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Ve výzvě k podání nabídky ze dne 13.8. je uveden požadavek na vypracování dokumentace pro povolení stavby, nicméně v příložené smlouvě o dílo je uveden rozsah jiný, a to na "projektovou dokumentaci pro vydání společného povolení a také projektovou dokumentaci pro provádění stavby. Prosím o objasnění tohoto rozporu v dokumentech.

ODPOVĚĎ 1

Správně platí rozsah předmětu vymezený v obchodní podmínkách. Ve Výzvě byl nedopatřením uveden neúplný popis předmětu veřejné zakázky. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení předkládá novou, upravenou a pro zpracování nabídek závaznou Výzvu k podání nabídek, kde byl upraven popis předmětu zakázky tak, aby odpovídal předloženým obchodním podmínkám a současně byla **prodloužena lhůta pro podání nabídek do 9.9.2024 do 10:00.**

DOTAZ 2

Dále je ve smlouvě uvedeno, že "Inženýrskou činnost pro vydání povolení záměru musí zhotovitel vykonávat tak, aby úplnou a řádně vyhotovenou žádost o povolení záměru předložil (podal) příslušnému orgánu a povolení záměru bylo vydáno nejpozději do 80 kalendářních dnů ode dne odevzdání dokumentace pro povolení záměru." Zde si dovoluji sdělit svůj názor, že je i při řádném postupu zhotovitele v rámci inženýrské činnosti není s ohledem na lhůty vyjádření jednotlivých orgánů činných v rámci stavebního povolení standardní, aby bylo dosaženo povolení záměru do 80 dní od odevzdání dokumentace objednateli. Dotaz zní, jestli v případě nesplnění tohoto termínu, kdy pochybení nebude zjevně na straně zhotovitele, může být uplatněna sankce a též mi není zřejmé, na základě jakého výpočtu byl termín 80 kalendářních dnů objednatelem stanoven a je li si objednatel vědom neobvyklostí požadavku na splnění termínu povolení stavby. Prosím tedy též o objasnění.

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel považuje stanovenou lhůtu pro výkon inženýrské činnosti a vydání povolení za přiměřenou, přičemž byla konzultována i se zpracovatelem studie. Dále zadavatel sděluje, že v čl. 3.8. obchodních podmínek je uvedeno, že: „Zhotovitel není v prodloužení s žádnou z dílčích

lhůt v případě, že toto prodlení prokazatelně nezavinil a ani mu s vynaložením přiměřeného úsilí nemohl zabránit (například prodloužení maximální doby trvání správních řízení z důvodů neležících na straně zhotovitele)“.

Platí tedy, že jakékoliv prodlení s plněním stanovených lhůt prokazatelně nezaviněné zhotovitelem nepůjde k jeho tíži.

Přílohy:

Svazek 1 - Výzva k podání nabídky_vys1